

| Karta oceny operacji według kryteriów LGD-Przyjazne Mazowsze   |   |                  |                   |                           |
|--|---|------------------|-------------------|---------------------------|
| <b>Przedsięwzięcie</b>   | <b>Atrakcje Przyjaznego Mazowsza</b>  |                  |                   |                           |
| <b>Wnioskodawca</b>  | <b>Podmiot wnioskujący</b>  |                  |                   |                           |
| <b>Numer wniosku</b>   | <b>1/APM/2022/XX</b>  |                  |                   |                           |
| <b>Tytuł projektu</b>  | <b>Roboczy</b>  |                  |                   |                           |
| <b>Kryteria merytoryczne punktowe</b>                          | <b>Możliwa punktacja</b>  | <b>Punkty</b>    |                   | <b>Uzasadnienie oceny</b> |
|  |   | <b>Przyznane</b> | <b>Maksymalne</b> |                           |
| <b>Innowacyjność w sferze publicznej</b>                       | Wykazano innowacyjność – 4 pkt  |                  | <b>4</b>          |                           |
|  | Brak innowacyjności – 0 pkt   |                  |                   |                           |
| <b>Komplementarność projektu</b>                               | Powiązanie ze zrealizowanymi projektami - 1 pkt   |                  | <b>1</b>          |                           |
|  | Brak komplementarności – 0 pkt  |                  |                   |                           |
| <b>Uzasadnienie kosztów</b>                                    | Uzasadniono celowość, racjonalność i zasadność-kosztów – 4 pkt  |                  | <b>4</b>          |                           |
|  | Brak uzasadnienia racjonalności lub celowości lub zasadności kosztów (beneficjent uzasadnił 2 z powyższych cech) – 2 pkt  |                  |                   |                           |
|  | Uzasadniono realność lub celowość lub zasadność-kosztów (beneficjent uzasadnił 1 z powyższych cech) - 1 pkt   |                  |                   |                           |
|  | Nie uzasadniono kosztów – 0 pkt   |                  |                   |                           |
| <b>Korzystanie przez Wnioskodawcę z pomocy pracowników LGD</b> | Przeszedł „wstępną ścieżkę formalną” w biurze LGD – 3 pkt   |                  | <b>3</b>          |                           |
|  | Korzystał ze szkoleń i doradztwa – 2 pkt  |                  |                   |                           |
|  | Korzystał tylko ze szkoleń lub tylko z doradztwa – 1 pkt  |                  |                   |                           |
|  | Nie korzystał z żadnej formy pomocy pracowników LGD – 0 pkt   |                  |                   |                           |
| <b>Promocja obszaru LGDPM</b>                                  | Wnioskodawca zobowiązał się do zamieszczenia w miejscu realizacji operacji oraz na swojej stronie internetowej (jeśli posiada) informacji o zrealizowanym projekcie wraz z podaniem źródła finansowania oraz logo LGD - 3 pkt |                  | <b>3</b>          |                           |
|  | Wnioskodawca nie złożył wraz z dokumentacją konkursową takiego zobowiązania - 0 pkt   |                  |                   |                           |
| <b>Partnerstwo</b>   | 3 partnerów (w tym partnerstwo publiczno-społeczne) – 4 pkt   |                  | <b>4</b>          |                           |
|  | 2 partnerów – 2 pkt   |                  |                   |                           |

|  |   |                  |                    |              |
|--|---|------------------|--------------------|--------------|
|  | 1 partner – 1 pkt   |                  |                    |              |
|  | Brak partnerstwa – 0 pkt  |                  |                    |              |
| <b>Uwzględnienie innych celów LSR</b>                                  | Projekt wpisuje się w 1 dodatkowy cel – 1 pkt   |                  | <b>1</b>           |              |
|  | Projekt nie wpisuje się w inne cele – 0 pkt   |                  |                    |              |
| <b>Realizacja inwestycji w miejscowości poniżej 5 tys. Mieszkańców</b> | Inwestycja realizowana jest w miejscowości poniżej 5 tys. mieszkańców – 4 pkt                                       |                  | <b>4</b>           |              |
|  | Inwestycja realizowana jest w miejscowości powyżej 5 tys. Mieszkańców – 0 pkt                                       |                  |                    |              |
| <b>Regulamin korzystania z infrastruktury dla mieszkańców</b>          | Wnioskodawca przedłożył Regulamin korzystania z nieodpłatnej ogólnodostępnej infrastruktury dla mieszkańców – 4 pkt |                  | <b>4</b>           |              |
|  | Wnioskodawca nie złożył Regulamin korzystania z nieodpłatnej ogólnodostępnej infrastruktury dla mieszkańców – 0 pkt |                  |                    |              |
| <b>ŁĄCZNIE</b>   |   | <b>Przyznano</b> | <b>Maksymalnie</b> | <b>Ratio</b> |
|  |   | <b>0</b>         | <b>28</b>          | <b>0,00%</b> |
| <b>Uzasadnienie oceny</b>  |   |                  |                    |              |
|  |   |                  |                    |              |
|  |   |                  |                    |              |
| <b>Data sporządzenia</b>   | <b>Podpis Członka Rady</b>  |                  |                    |              |